



מדינת ישראל

משרד המשפטים  
לשכת המשנה לפרקליט המדינה  
(עניינים פליליים)

ז' בכסלו, תשפ"ג  
01 בדצמבר, 2022

לכבוד

עו"ד ישראל אסל

בדוא"ל: [israel@assal.co.il](mailto:israel@assal.co.il)

שלום רב,

**הנדון: פניותיך בנוגע לטענות לניגוד עניינים של מכון התקנים כמומחה מטעם המשטרה  
בתאונות עגורנים ומעליות**

סימוכין: פנייתך מיום 07.03.21 ומיום 25.10.21

פנייתך מיום 7.3.21 שבנדון, הועברה ביום 2.6.21 לטיפול לשכת המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים); פנייתך מיום 25.10.21 שבנדון, התקבלה בלשכה במועד זה. על דעתו של המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים), הריני להשיבך לפניות, כדלקמן:

1. אקדים ואתנצל על העיכוב הרב במענה לפנייתך, אשר נבע בעיקר מהצורך לקבל את התייחסות כלל הגורמים הרלוונטיים לפנייתך, ובעיקר את התייחסות משטרת ישראל אשר היא האמונה על מינוי המומחים ושכירת שירותים לשם מתן חוות דעת במסגרת החקירה הפלילית, במקרים אשר צוינו בפניותיך.
2. בפניותיך ביקשת כי ננחה את המשטרה שלא לפנות יותר למכון התקנים לשם קבלת חוות דעת בתיקים פלילים הקשורים בתחום המעליות והעגורנים. זאת, לאור טענתך כי המכון נמצא בניגוד עניינים מובנה לאור העובדה שהוא זה שנותן את האישור שמאפשר לייבא את העגורנים והמעליות ארצה. בעניין זה טענת כי ניגוד עניינים נטען זה מוביל לכך שלא ייתכן שמכון התקנים הוא זה שיחקור תאונות של עגורנים ומעליות שהוא אישר את הייבוא שלהם. כן טענת בפנייתך טענות על התנהלות מכון התקנים, במקרים פרטניים.
3. ראשית יצוין, כי מענה זה אינו מתייחס לטענות הנוגעות להתנהלות של המכון לתקנים במקרים ספציפיים, טענות המועלות אגב הפניה. אלא, רק לדרישתך לפיה יש להורות למשטרה שלא לפנות יותר למכון התקנים לקבלת חוות דעת בתיקים פלילים בתחום המעליות והעגורנים.



## מדינת ישראל

### משרד המשפטים

### לשכת המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)

4. שנית והעיקר, בעקבות פניותיך התנהל שיח עם משטרת ישראל, אשר הודיעה לנו ביום 30.11.22 כי החליטה לאחר שבתנה את הדברים, להימנע החל ממועד זה, מהפעלת מומחי מכון התקנים שזכו במכרז המומחים של המשטרה (לתחום המעליות, מכונות הרמה ועגורני צריח), בשל החשש האפשרי מניגוד עניינים.
5. במצב דברים זה, ולאור העובדה שהלכה למעשה, בקשתך התקבלה על ידי משטרת ישראל, מתייטר הצורך להורות לה לעשות כן, כבקשתך.
6. נבהיר, כי אין בהחלטת משטרת ישראל כדי ללמד כי בהכרח היה ניגוד עניינים במקרי עבר, או כדי להטיל דופי במומחי מכון התקנים. אלא, יש בה רק כדי להבהיר כיצד בכוונתה להתנהל בעתיד לאור חשש לניגוד עניינים שיכול לנבוע מכך שמכון התקנים הוא הגורם המאשר את ייבוא העגורנים והמעליות, ארצה.
7. לאור הדברים שפורטו לעיל בדבר החלטת משטרת ישראל, הריני לסיים את הטיפול בפנייתך.

בכבוד רב,

עדי שגב, עו"ד

לשכת המשנה לפרקליט המדינה

 (עניינים פליליים)