



מדינת ישראל

משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)

כ"ג באב, תשפ"ג
10 באוגוסט, 2023

לכבוד

הייעוץ המשפטי

במשרד העבודה והרווחה והשירותים החברתיים

מנהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית

שלום רב,

הנדון: בחינת הצורך בקידום תיקון חקיקה

בנוגע לתקנה 15 לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), תשס"ז-2007

הריני מתכבד לפנות אליכם בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי) טופל תיק חקירה שמספרו פל"א 497538/2020 תחנת שדות, אשר נפתח בעקבות תאונת עבודה שאירעה במושב בצרה. המנוח, ז"ל, נפל אל מותו במהלך עבודת סימון גבולותיו של גג, לצורך התקנת פאנלים סולאריים. **המנוח עסק בעבודת הסימון מבלי שהיה רתום ונפל מקצה הגג.** תיק החקירה נסגר, והוגש ערר על החלטת הסגירה.
2. במהלך החקירה, הוכן דו"ח בירור תאונת עבודה שמספרו 12042 (מספר תאונה 9307/2020), על ידי מר אורי שלינגר, מפקח עבודה בכיר, ראש קבוצה מפקחי תעשיה.
3. במסגרת בירור התאונה, נדונה השאלה של סוג הגג (שביר / לא שביר), וכן שאלת היקף חובת העבודה עם ציוד מגן במהלך סימון גבולות הגג.
4. למען הנוחות, יובא ציטוט התקנה הרלוונטית לשאלת היקף חובת המיגון במהלך סימון גבולותיו של גג שאינו שביר, תקנה 15(2) לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), תשס"ז-2007 (להלן: "התקנות"):

"עבודה או מעבר על גג גבוה אופקי ושטוח שאינו גג שביר, ואינו מוקף גדר או מעקה תקני בשוליו למניעת נפילה מגובה, בלא שימוש באמצעי מגן אחרים מפני נפילה מגובה, תיעשה רק בשטחי הגג המצויים במרחק של יותר מ-2 מטרים מן השוליים הפתוחים, ובלבד שקיימת גישה בטוחה אל שטחי הגג האמורים; הגבולות ברוחב 2 מטרים לאורך שולי הגג, שהגישה אליהם אסורה בלא שימוש באמצעי מיגון לעבודה בגובה, יסומנו בידי המבצע לפני תחילת העבודה באמצעים מתאימים ובולטים לעין, שיישמרו במקומם, לרבות בשלטי אזהרה בעברית וערבית "אין מעבר – סכנת נפילה מגובה!".

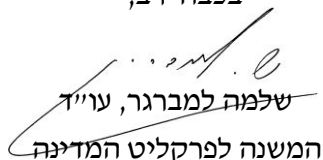


מדינת ישראל

משרד המשפטים המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)

5. לטעמי, הן לשון התקנה ותכליתה, והן השכל הישר, מחייבים שימוש בציוד מגן כל עוד לא סומנו שולי הגג, והדברים נכונים גם לשעת עבודת הסימון, וזאת בשל סכנת הנפילה מקצה הגג.
6. דא עקא, כי למרות שאני סבור שהדברים ברורים, כאמור לעיל, הרי שמניתוח התיק במסגרת הערר עלה, שהגוף שאמון על פיקוח וקיום התקנות מפרש את הדברים אחרת.
- על פי מר אורי שלזינגר, מפקח משרד העבודה שבחן את התאונה, כל עוד עבודת סימון גבולות הגג מתבצעת במרחק העולה על 2 מטרים מקצה הגג, אין צורך להירתם לנקודת עיגון. נראה כי גם הפרקטיקה הנוהגת, תואמת את עמדתו של מר שלזינגר.
7. למרבה הצער, הסכנה הכרוכה בעבודה על הגג ללא ציוד מגן, בטרם סומנו הגבולות ברוחב 2 מטרים, התממשה בתאונה שנחקרה בתיק זה, והמנוח נפל אל מותו, מוות שהיה נמנע לו היה עובד עם רתמה מחוברת ל"קו חיים".
8. בנסיבות אלו, סבורני, כי נדרש להבהיר ולהסדיר, באמצעות תיקון חקיקה או בכל דרך אחרת, את המצב שבו מתבצעת עבודה על גג, שעדיין לא סומנו גבולותיו, כך שהעבודה תתבצע באופן שלא יסכן חיי אדם, ויחייב שימוש בציוד מגן.
9. בדומה לכך, במסגרת תיקון חקיקה, יש להתמודד גם עם השאלה, כיצד נכון להקים "קו חיים" שניתן יהיה להירתם אליו על הגג, מבלי להעמיד את העובד בסכנת נפילה.
10. לאור האמור לעיל, אודה לבחינת הנושא וקידומו, ככל שתמצאו לנכון.

בכבוד רב,


שלמה למברגר, עו"ד
המשנה לפרקליט המדינה
(עניינים פליליים)